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**2017 рік**

**І. Тестові завдання:**

**1. Як називається рішення суду у справі, яким встановлено фактичні обставини, що є обов’язковими для врахування іншими судами, які розглядають справи за участю тих же учасників :**

а) Судова ухвала;

б) судовий прецедент;

в) преюдиційне рішення;

г) роз’яснення судової практики.

**2. У якому випадку Конституція України передбачає інший порядок проникнення до житла або іншого володіння особи, проведення в них огляду або обшуку:**

а) Проведення негласних слідчих дій;

б) безпосереднього переслідування осіб, яких підозрюють у вчиненні злочину;

в) необхідної оборони;

г) арешту особи.

**3.У разі, коли щодо народного депутата України обвинувальний вирок суду набуває законної сили, його повноваження припиняються від дня:**

а) проголошення рішення суду;

б) прийняття постанови Верховної Ради України;

в) оголошення заяви про припинення повноважень народного депутата на засіданні Верховної Ради України;

г) набуття законної сили рішення суду;

д) з моменту подання Генеральним прокурором України дозволу на притягнення народного депутата до кримінальної відповідальності.

**4.Яким є строк повноважень Генерального прокурора:**

а) 4 роки;

б) 5 років;

в) 6 років;

г) 7 років.

**5. Який віковий ценз встановлений для громадян України, які претендують на посаду судді міського суду ?**

а) 25 років;

б) 27 років;

в) 30 років;

г) 35 років.

**6. Вибори сільського, селищного, міського (міст, кількість виборців яких є меншою ніж 90 тисяч) голови проводяться за:**

а) мажоритарною системою відносної більшості в єдиному одномандатному виборчому окрузі;

б) пропорційною виборчою системою в багатомандатному виборчому окрузі;

в) системою відносної більшості.

**7. Хто перебуває у складі Вищої ради правосуддя за посадою ?**

а)Президент України;

б) Голова Вищої ради правосуддя;

в) Генеральний прокурор;

г) Голова Верховного Суду.

**8. Що не є предметом адміністративного права:**

а) Відносини адміністративних послуг;

б) відносини відповідальності публічної адміністрації;

в) відносини з деліктних зобов’язань;

г) відносини публічної служби.

**9. Шлюбний договір:**

а)укладається у письмовій формі і нотаріально посвідчують;

б) укладаються у письмовій формі і посвідчують під час державної реєстрації;

в) укладаються у письмовій формі і нотаріально посвідчують під час державної реєстрації;

г) укладається або в усній або письмовій формі і нотаріально посвідчують під час державної реєстрації.

**10. Юридичні особи, залежно від порядку їх створення, поділяються на:**

а) індивідуальні та колективні;

б) державні, комунальні, приватні;

в) приватного і публічного права;

г) самостійні та відокремлені.

**(10х1 б.)**

**II. У чому полягає відмінність:**

1. Припинення трудового договору і розірвання трудового договору.
2. Законність і правопорядок.

 **(2х4б)**

**ІІІ.**  **Поясніть поняття:**

Публічне адміністрування; адміністративне стягнення.

 **(2х2б)**

**ІV. Задача** Грищенко звернувся з позовом до своєї дружини Нестеренко про стягнення аліментів. Він зазначив, що став інвалідом ІІІ групи, не працює, пенсії у зв’язку із інвалідністю йому ледве вистачає на проживання. Тому він постійно має потребу в грошових коштах, зокрема на оплату житлово-комунальних послуг та лікування. Заперечуючи проти позову, Нестеренко вказала, що причиною інвалідності Грищенка стала його власна необережність. Крім того відповідач має на утриманні двох малолітніх дітей.

**Які правовідносини зазначені в фабулі справи? Які підстави виникнення права на утримання після розірвання шлюбу? Чи зміниться рішення суду, якщо сторони тривалий час проживали однією сім’єю, не перебуваючи в шлюбі між собою? (15б.)**

**V. Задача**

Василь перебуваючи у стані алкогольного сп’яніння, спричинив сварку на побутовому ґрунті зі своїм сином Олегом. В ході сварки Василь схопив ніж і замахнувся в ділянку серця потерпілого. В ході оборони Олег зміг відвести ніж в інший бік, однак Василю вдалося завдати проникаючого ножового поранення в праву частину тулуба Олега, чим спричинив останньому тяжке тілесне ушкодження – одиночне проникне колото-різане поранення передньої поверхні грудної клітини з ушкодженням правої легені та тканин серця.

Одразу після завдання удару Василь викликав швидку та намагався надати сину першу допомогу. Завдяки своєчасному приїзду лікарів кровотечу вдалося спинити.

Під час судового засідання Василь не заперечував зазначених фактичних обставин справи, але від надання додаткових пояснень на підставі ст. 63 Конституції України відмовився. Олег, посилаючись також на цю норму законодавства не надав свідчень.

Вироком суду Василя було засуджено за ч.2 ст. 15 , ч.1 ст. 115 КК України – за закінчений замах на умисне вбивство.

**Чи погоджуєтесь ви із кваліфікацією діяння Василя? Чи погоджуєтесь ви з думкою, що дії Василя слід кваліфікувати за іншою статтею, а саме за ч. 1 ст. 121 КК України – умисне тяжке тілесне ушкодження небезпечне для життя в момент заподіяння. Відповідь обґрунтуйте.**

 **(15 б.)**

**VІ. Які з передбачених Конституцією України прав і свобод не можуть бути обмежені в умовах воєнного або надзвичайного стану? Відповідь обґрунтуйте**.

 **(10 б.)**
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